



Следственный комитет  
при прокуратуре Российской Федерации  
Следственное управление  
по Тюменской области

ул. Советская, д. 65/2,  
г. Тюмень, 625000  
тел.: (факс): 63-11-84

г. Тюмень, ул. Энергетиков,  
д. 37, кв. 32

Семячкову А.К.

«16».12.2009 № 216-5-17-09

Ваше обращение, поступившее в следственное управление Следственного комитета при прокуратуре РФ по Тюменской области 09.12.2009 в части привлечения к уголовной ответственности следователя Чернышова А.Н. рассмотрено.

Доводы, изложенные в Вашем обращении, проверены и своего подтверждения не нашли.

По постановлению следователя СО по Калининскому АО г. Тюмени Чернышова А.Н. от 18.07.2008 Вами совместно с экспертами Сурженко А.А. и Сокотовым Н.Н. была проведена комиссионная судебно-медицинская экспертиза в отношении Субботина А.М., согласно выводам которой, на момент проведения экспертизы, у Субботина А.М. имелись последствия в виде умеренно выраженного левостороннего гемипареза (уменьшение силы амплитуды произвольных движений в мышцах левых руки и ноги), что обуславливало необходимость лечения в больнице в условиях стационара и препятствовало участию в следственных действиях.

В связи с тем, что выводы заключения не соответствовали описательной части, с целью разъяснения заключения был допрошен эксперт Сурженко А.А., который пояснил, что указанные в заключении экспертизы выводы о невозможности участия Субботина А.М. в проведении следственных действий по уголовному делу не соответствуют тем, которые были оговорены экспертами по результатам ее проведения.

В связи с чем, следователем Чернышовым А.Н. была назначена повторная комиссионная судебно-медицинская экспертиза, которая была проведена комиссией экспертов в составе Зорострова О.М., Райхерг Л.И., Невмержицкого В.Н. Выводы о наличии у Субботина А.М. последствий в виде умеренно выраженного левостороннего гемипареза остались без изменения, однако, по мнению комиссии, указанное заболевание не препятствовало Субботину А.М. принимать участие в следственных действиях.

При указанных обстоятельствах имелось достаточно оснований для вынесения постановления о выделении из уголовного дела в отдельное производство материалов для проведения проверки в порядке ст. 144-145 УПК

РФ по признакам состава преступления, предусмотренного ст. 307 УК РФ. Указанное постановление является законным и обоснованным.

По окончании расследования уголовное дело в отношении Субботина А.М. было направлено в суд для рассмотрения по существу.

В ходе судебного заседания Федеральным судьей Дягилевым Р.В. в отношении Субботина А.М. была назначена стационарная судебно-психиатрическая экспертиза в Государственный научный Центр социальной и судебной психиатрии имени В.П. Сербского. Согласно выводам комиссии экспертов, Субботин А.М. на момент совершения инкриминируемого деяния мог осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий и руководить ими. После привлечения к уголовной ответственности у Субботина А.М. развилось временное психическое расстройство, в форме психогенной декомпенсации органического расстройства личности, в связи с чем Субботин А.М. не может осознавать фактический характер своих действий и руководить ими, а также правильно воспринимать обстоятельства, имеющие значение для уголовного дела и давать показания. Субботин А.М. нуждается в направлении на принудительное лечение в психиатрический стационар специализированного типа.

**Невозможность осознавать** фактический характер своих действий и руководить ими, а также правильно воспринимать обстоятельства, имеющие значение для уголовного дела, давать показания Субботиным А.М. обусловлена его психическим состоянием, что **не связано с физическим состоянием** Субботина А.М. на момент проведения Вами судебно-медицинской экспертизы.

При рассмотрении в судебном заседании материалов уголовного дела в отношении Субботина А.М. суд не исключил из перечня доказательств заключение комиссионной судебно-медицинской экспертизы, проведенной комиссией экспертов в составе Зороастрова О.М., Райхерт Л.И., Невмержицкого В.Н.

Оснований для возбуждения уголовного дела в отношении следователя Чернышова А.Н. не имеется, поскольку Ваше обращение не содержит данных, указывающих на признаки преступления. В соответствии с **п. 33** Инструкции «О едином порядке приема, регистрации и проверки сообщений о преступлениях в системе Следственного комитета при прокуратуре РФ», утвержденной приказом Председателя Следственного комитета при прокуратуре РФ № 14 от 07.09.2007, поступившие в следственный орган Следственного комитета обращения в которых заявители выражают несогласие с решениями, принятыми руководителями следственных органов и следователями, и в связи с этим ставят вопрос о привлечении их к ответственности, высказывая предположение о возможном совершении указанными лицами должностного преступления, при отсутствии в них данных о признаках преступления не требуют проверки в порядке, предусмотренном ст. 144-145 УПК РФ, о чем заявители уведомляются соответствующими руководителями следственного органа или его заместителем.

Настоящее решение может быть Вами обжаловано путем принесения письменной жалобы руководителю Следственного управления СК при прокуратуре РФ по Тюменской области, либо в судебном порядке.

Руководитель отдела  
процессуального контроля  
следственного управления

A handwritten signature in black ink, consisting of several loops and a long vertical stroke at the bottom.

А.М. Асхабов