

## ПРОТОКОЛ допроса эксперта

Г. Тюмень

(место составления)

« 16 » октября 2008 г.

Допрос начат в 16 ч 40 мин

Допрос окончен в 17 ч 20 мин

Старший следователь СО по Калининскому АО г. Тюмени СУ СК при прокуратуре РФ по  
Тюменской области юрист 3 класса Чернышов А.Н.

(должность следователя (дознателя),

классный чин или звание, фамилия, инициалы)

в помещении в помещении ТООБ СМЭ, по адресу: г. Тюмень, ул. Котовского, д. 58

(каком именно)

руководствуясь ст. 205 УПК РФ, в целях разъяснения заключения № 145

от 16 » сентября 20 08 г. по уголовному делу № 200800132/34

допросил эксперта:

1. Фамилия, имя, отчество Сурженко Александр Алексеевич

2. Должность доцент кафедры нервных болезней факультета повышения квалификации  
и профессиональной переподготовки специалистов ГОУ ВПО Тюменская государственная  
медицинская академия Росздрава

3. Стаж работы в должности с 1960 года4. Образование высшее медицинское5. Специальность невролог, нейрохирург6. Стаж работы по специальности с 1960 года7. Служебный телефон 20-16-02; 8-919-942-97-72

8. Паспорт или иной документ, удостоверяющий личность эксперта \_\_\_\_\_

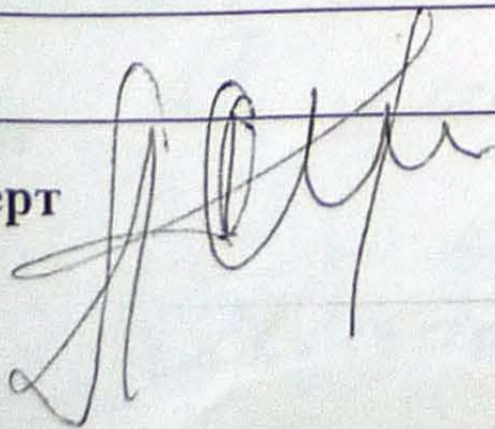
личность установлена

9. Иные данные о личности эксперта не имеетсяс участием не участвовали

(процессуальное положение, фамилия, имя, отчество каждого лица,

участвовавшего в следственном действии, а в необходимых случаях его адрес и другие данные о его личности)

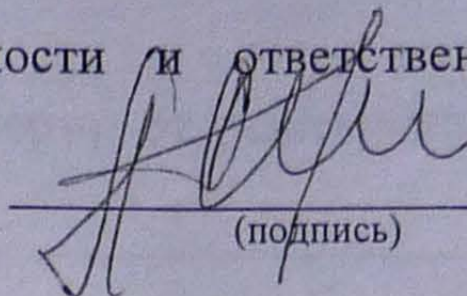
Эксперт






Перед началом допроса мне разъяснены права, обязанности и ответственность, предусмотренные ст. 57 УПК РФ:

Эксперт



(подпись)

По существу данного мною заключения разъясняю следующее:

Вопрос следователя: Что Вы можете пояснить по поводу проведения комиссионной судебно-медицинской экспертизы №145, проводимой в отношении обвиняемого Субботина А.М. по уголовному делу № 200800132/34, в проведении которой Вы участвовали в качестве специалиста?

Ответ: Я постоянно принимаю участие в проведении комиссионных экспертиз, как специалист по неврологии и нейрохирургии. В июле 2008 года зам. начальника ТОБ СМЭ Семячков А.К. по телефону пригласил меня принимать участие в экспертизе состояния здоровья обвиняемого Субботина А.М. Изучив представленные медицинские документы, я настоял на очном освидетельствовании подэкспертного. При непосредственном обследовании в больнице УФСИН по Тюменской области у меня возникло мнение, что Субботин А.М. не вступая в словесный контакт, показывает симптомы, которых у него нет. Для объективизации патологического процесса, я настоял на проведении КТ или ЯМР. В сентябре 2008 года после получения результатов КТ, я понял, что у Субботина А.М. имеются незначительные морфологические изменения головного мозга, которые не могут обусловить неврологическую симптоматику, показываемую Субботиным А.М.

Вопрос следователя: Какое решение было принято комиссией экспертов при обсуждении выводов в заключении по состоянию здоровья Субботина А.М.?

Ответ: Мной и Семячковым А.К. был подготовлен проект выводов, где указано, что у Субботина А.М. имеется заболевание сосудов головного мозга, не препятствующее участию его в следственных действиях. Через несколько дней меня пригласил Семячков А.К. для подписания ранее согласованных с ним выводов. Я подписал их не читая.

Вопрос следователя: Вам предъявляется заключение комиссии экспертов №145 от 16.09.2008 года. Соответствуют ли выводы экспертов в заключении исследовательской части заключения и тем выводам по состоянию здоровья Субботина А.М., которые были приняты при устном обсуждении с Семячковым А.К.?

Ответ: Второй и третий ответы в заключении №145 от 16.09.2008 года приведены в совершенно другой редакции. Предварительно с Семячковым А.К. был составлен проект выводов, говорящий, что Субботин А.М. может принимать участие в следственных действиях, и в настоящее время не нуждается в стационарном лечении.

Вопрос следователя: Ваша подпись также, как и подписи других экспертов стоит в заключении №145. Если Вы не согласны с выводами заключения, то, почему Ваша подпись стоит в заключении?

Ответ: Я подписал выводы не читая, так как мы с Семячковым А.К. предварительного обговорили выводы, как я указал в предыдущем ответе, и был уверен, что Семячков А.К. в таком виде их напечатает.

Вопрос следователя: Вам предъявляется для ознакомления заключение повторной комиссионной судебно-медицинской экспертизы № 186 от 29.09.2008 года. Согласны ли Вы в полном объеме с выводами повторной комиссионной судебно-медицинской экспертизы № 186 от 29.09.2008 года? Соответствуют ли указанные выводы действительному состоянию Субботина А.М.?

Ответ: Я полностью согласен с выводами повторной комиссионной судебно-медицинской экспертизы № 186 от 29.09.2008 года, поскольку они соответствуют состоянию здоровья обвиняемого Субботина А.М.

Эксперт

С моих слов записано  
верно  
мне известно





Перед началом, в ходе либо по окончании допроса эксперта от участвующих лиц эксперта Сурженко А.А.

заявления \_\_\_\_\_ (их процессуальное положение, фамилии, инициалы) не поступили. Содержание заявлений: \_\_\_\_\_ (поступили, не поступили)

Эксперт

*[Handwritten signature]*  
(подпись)

Иные участвующие лица:

\_\_\_\_\_  
(подпись)

\_\_\_\_\_  
(подпись)

Протокол прочитан лично \_\_\_\_\_ (лично или вслух следователем (дознавателем))

Замечания к протоколу нет \_\_\_\_\_ (содержание замечаний либо указание на их отсутствие)

Эксперт

*[Handwritten signature]*  
(подпись)

Иные участвующие лица:

\_\_\_\_\_  
(подпись)

\_\_\_\_\_  
(подпись)

Настоящий протокол составлен в соответствии со ст. 166 и 167 УПК РФ.

Следователь (дознаватель)

*[Handwritten signature]*  
(подпись)

