

41-53-21

**ОБЪЯСНЕНИЕ**г. Тюмень

(место опроса)

"05" 11 2008 г.

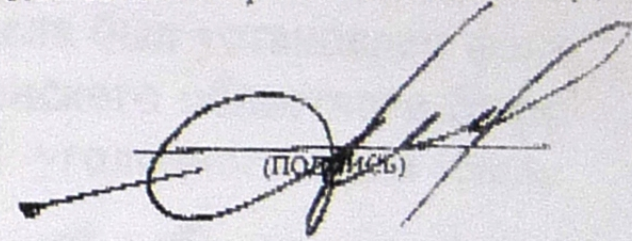
с «18» ч. «00» мин.

до «18» ч. «30» мин.

Ст. следователь СО по Ленинскому АО г. Тюмени СУ СК при  
прокуратуре РФ по Тюменской области  
 руководствуясь ст. 144 УПК РФ получил объяснение от:

1. Фамилия, имя, отчество: Чернышов Андрей Николаевич
2. Дата рождения: 01.04.1984 года рождения
3. Место рождения: п. Омутинский Омутинского района Тюменской области
4. Место жительства и(или) регистрации: г. Тюмень, ул. Луначарского, д. 57, каб. 17 №  
телефона: 43-42-62
5. Гражданство: РФ
6. Образование: высшее
7. Семейное положение: женат
8. Отношение к воинской обязанности: в/о
9. Место работы или учебы: старший следователь СО по Калининскому АО г. Тюмени СУ  
СК при прокуратуре РФ по Тюменской области тел: 43-42-62
10. Данные паспорта или другого документа, удостоверяющего личность: личность  
установлена

Мне разъяснено, что согласно ст.51 Конституции РФ и ст. 5 УПК РФ имею право отказаться свидетельствовать против самого(ой) себя, своего супруга(своей супруги) и других близких родственников, круг которых определен п. 4 ст.5 УПК РФ



(подпись)

**ПО СУЩЕСТВУ ЗАДАНЫХ МНЕ ВОПРОСОВ МОГУ ПОЯСНИТЬ СЛЕДУЮЩЕЕ:**

В моем производстве находилось уголовное дело № 200800132/34, которое 01.07.2008 года было выделено из уголовного дела № 200732059/34. В ходе расследования уголовного дела возникла необходимость в проведении комиссионной судебно-медицинской экспертизы Субботина А.М. по состоянию его здоровья.

18.07.2008 года в отношении обвиняемого Субботина А.М. была назначена комиссионная судебно-медицинская экспертиза на предмет может ли последний участвовать в следственных действиях. Производство экспертизы было поручено комиссии экспертов под руководством заместителя начальника Тюменского областного бюро судебно-медицинской экспертизы Семячкова А.К.

16.09.2008 года следствием было получено заключение комиссионной судебно-медицинской экспертизы №145, согласно выводам которого Субботин А.М. не мог участвовать в проведении следственных действий.

В связи с наличием противоречий в исследовательской части заключения с выводами заключения 23.09.2008 года следствием была назначена повторная комиссионная судебно-медицинская экспертизы в отношении Субботина А.М., производство которой было

поручено комиссии экспертов под руководством начальника Тюменского областного бюро судебно-медицинской экспертизы Зороастрова О.М.

29.09.2008 года следствием было получено заключение повторной комиссионной судебно-медицинской экспертизы №186, согласно выводам которого Субботин А.М. мог участвовать в проведении следственных действий.

Допрошенный в качестве эксперта Сурженко А.А., пояснил, что он постоянно принимает участие в проведении комиссионных экспертиз, как специалист по неврологии и нейрохирургии. В июле 2008 года зам. начальника ТООБ СМЭ Семячков А.К. по телефону пригласил его принимать участие в экспертизе состояния здоровья обвиняемого Субботина А.М. Изучив представленные медицинские документы, он настоял на очном освидетельствовании подэкспертного. При непосредственном обследовании в больнице УФСИН по Тюменской области у него возникло мнение, что Субботин А.М. не вступая в словесный контакт, показывает симптомы, которых у него нет. Для объективизации патологического процесса, он настоял на проведении КТ или ЯМР. В сентябре 2008 года после получения результатов КТ, он понял, что у Субботина А.М. имеются незначительные морфологические изменения головного мозга, которые не могут обусловить неврологическую симптоматику, показываемую Субботиным А.М. Им и Семячковым А.К. был подготовлен проект выводов, где указано, что у Субботина А.М. имеется заболевание сосудов головного мозга, не препятствующее участию его в следственных действиях. Через несколько дней его пригласил Семячков А.К. для подписания ранее согласованных с ним выводов. Он подписал их, не читая. При ознакомлении с заключением комиссии экспертов №145, второй и третий ответы в заключении №145 от 16.09.2008 года приведены в совершенно другой редакции. Предварительно с Семячковым А.К. был составлен проект выводов, говорящий, что Субботин А.М. может принимать участие в следственных действиях, и в настоящее время не нуждается в стационарном лечении.

В связи с чем следствием в ходе расследования уголовного дела был установлен факт дачи заведомо ложного заключения заместителем начальника Тюменского областного бюро судебно-медицинской экспертизы Семячковым А.К. и материалы уголовного дела были выделены в отдельное производство.

*С своим слов Ямшанов Верно,  
ещеод*

Объяснение получил