

Департамент здравоохранения Тюменской области  
Государственное учреждение Тюменской области  
**Областное бюро судебно-медицинской экспертизы**

625023 г. Тюмень, ул. Котовского, 58

тел/факс 20-94-34

**ПРИКАЗ**

12.07.2007

№ 151 – лс

**О дисциплинарном взыскании Семячкову А.К.**

В Тюменское межрайонное отделение поступило постановление от 18.05.2007 о назначении судебно-медицинской экспертизы по факту причинения телесных повреждений Кудинову И.Н.

Заместитель начальника бюро по экспертной работе Семячков А.К. взял это постановление из отделения и своим распоряжением перевел данную экспертизу в комиссионную, на что не имел права. Такое право имеет только руководитель экспертного учреждения.

После этого Семячков А.К. взял эту экспертизу в свое производство.

По предложению Семячкова А.К. в ходе проведения экспертизы 28-29 мая 2007 года были проведены следственные эксперименты, для которых не было достаточных оснований. Результаты этих экспериментов не были положены в мотивировку сделанных в заключении экспертизы выводов, так как действительно, эти результаты не имели для построения выводов какого либо значения.

Семячковым А.К. были запрошены куртки подозреваемого и потерпевшего. Эти куртки были направлены им в медико-криминалистическое отделение для решения вопросов о характере повреждений на них и механизме образования крови на куртке потерпевшего. Эти исследования не имеют никакого отношения к поставленным следователем в постановлении о назначении экспертизы вопросам. А кроме того, разрешение вопроса о механизме возникновения повреждений на куртках, не связанных с повреждениями у потерпевшего, является предметом криминалистической а не судебно-медицинской экспертизы.

Куртка потерпевшего была направлена Семячковым А.К. в судебно-биологическое отделение для установления наличия на ней крови и возможной принадлежности ее потерпевшему. При этом в направлении сделана запись о возможности повреждать вещественное доказательство, заверенная подписью Семячкова А.К., что он не имел право делать (ст 57 УПК РФ).

Решение вопроса о наличии крови и возможной принадлежности ее потерпевшему так же не имеет никакого отношения к поставленным перед экспертизой вопросам.

Кроме того, Семячковым А.К. в медико-криминалистическое отделение направлено кресло из спортивного зала, где было происшествие для описания и фотографирования его, что также не имеет какого либо значения для решения поставленных вопросов.

Документ от следователя о выполнении ходатайства Семячкова А.К. о направлении выше указанных объектов поступил в бюро 29.06.2007, когда уже были закончены все исследования, назначенные Семячковым А.К.

Так же сам Семячков А.К. доставил потерпевшего в судебно-биологическое отделение для взятия образцов крови 28.06.2007, где эти образцы были взяты. А постановление следователя о взятии образцов и протокол их взятия, якобы 29.06.2007, поступили в бюро 04.07.2007.те. получается, что они оформлены задним числом.

Результаты всех проведенных по поручению Семячковым А.К. исследований не были положены в мотивировку сделанных выводов, так как действительно не имели для этого какого либо значения.

В результате выше указанных необоснованных действий допущена волокита в проведении судебно-медицинской экспертизы. В отделении бюро были проведены необоснованные исследования, что привело к неоправданным затратам времени исполнителями исследований и финансовым расходам.

Семячков А.К. своими действиями грубо нарушил положения, предусмотренные ст. 57 УПК РФ, производил самостоятельно сбор объектов и направление их на необоснованные исследования, разрешил частичное уничтожение вещественного доказательства.

11.07.2007 на методическом совете бюро судебно-медицинской экспертизы были заслушаны тактика и организация проведения данной судебно-медицинской экспертизы. Семячков А.К. в объяснениях данных на этом совете своих действий не смог привести убедительных оснований для них.

**ПРИКАЗЫВАЮ**

За грубые нарушения положений УПК РФ при проведении судебно-медицинской экспертизы по факту причинения телесных повреждений Кудинову И.Н, допущенную волокиту с проведением ее, необоснованное направление объектов на исследования, приведшее к неоправданным трудовым и финансовым затратам, заместителю начальнику бюро по экспертной работе Семячкову А.К., осуществлявшему данную экспертизу объявить выговор.

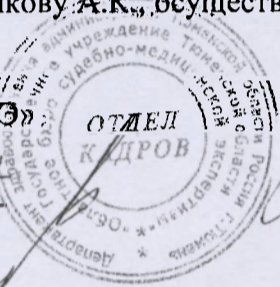
Начальник ГУ ТО «ОБСМЭ»

С приказом ознакомлен:

Дата 12.07.2007

Семячков А.К.

О.М.Зороастров



*Семячков*

*Семячков*  
*Зороастров*  
*19.11.2007*