

Российская Федерация
Индивидуальный предприниматель Семячков А.К.
Деятельность судебно-медицинской экспертизы (код по ОКВЭД 85.14.6)

625027 г. Тюмень ул. Энергетиков, 37-32
Телефоны 913-000 и 979-350

Электр/почта chsme72@yandex.ru и nntobsme@yandex.ru
Факс 322-077 Сайт www.nntobsme.ru

Директору
Департамента здравоохранения Тюменской области

Кудрякову А.Ю.

Уважаемый Андрей Юрьевич!

Дважды обращался к Вам по поводу моего права заниматься судебно-медицинской деятельностью как индивидуальному предпринимателю¹ и дважды получил отрицательный ответ².

Прошу ещё раз вернуться к этому вопросу в связи с тремя судебными решениями:

1. Определение Кассационной коллегии Верховного Суда РФ № КАС04-451 от 16.09.2004, которая изложила этот вопрос в следующей редакции (цитирую): «То обстоятельство, что статья 52 Основ законодательства РФ об охране здоровья граждан (как полагает суд первой инстанции) не позволяет производить судебно-медицинские экспертизы вне медицинских учреждений государственной или муниципальной систем здравоохранения и лицами, не являющимися государственными судебными экспертами, не свидетельствуют о невозможности проведения судебно-медицинских экспертиз вне приведенных систем и указанными лицами, поскольку **именно в этой части статья 52 Основ, как противоречащая позднее принятым нормам законодательства, не подлежит применению**³»;

2. Определение Конституционного Суда РФ № 899-О-О от 25.12.2008 (цитирую): «Таким образом, в отношении заявителя и по его ходатайству была проведена судебно-психиатрическая экспертиза экспертами общественной организации, которая не входит в систему государственных судебно-экспертных учреждений. Следовательно, **нельзя сделать вывод о том, что части первая и вторая статьи 52 Основ законодательства Российской Федерации об охране здоровья граждан ... воспрепятствовали проведению судебно-психиатрической экспертизы в учреждении, не являющемся государственным экспертным учреждением**, и что права заявителя были нарушены»;

3. Решение Верховного Суда Российской Федерации от 18.08.2010 по делу ГКПИ10-69, в котором прямо указано, что **«не следует, что данная норма содержит запрет на проведение судебно-медицинских экспертиз ... индивидуальным предпринимателям ...»** (прилагаю ксерокопию, недоверчивым готов предоставить для обозрения оригинал).

Может быть, эти документы изменят мнение Ваших юристов.

Приложение: упомянутое в тексте (на четырёх страницах).

22.09.2010

Индивидуальный предприниматель



А.К. Семячков

¹ Письма от 23.04.2010 (вх. № 2677/27 от 23.04.2010) и 30.07.2010 (вх. № 1113/28 от 30.07.2010).

² Письма «О рассмотрении обращения» № 4695/25 от 28.06.2010 и № 1113/28 от 27.08.2010.

³ Здесь и далее выделение жирным шрифтом выполнено автором письма (А.С.)

ДЕПАРТАМЕНТ ЗДРАВООХРАНЕНИЯ
ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ
Вх. № 1361/28 22 СЕН 2010Г.
ОТД. ДОКУМЕНТАЦИОННОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ
ТЕЛ 46-28-19