Судебное заседание продолжено **13 декабря 2007 года** в 10 часов 10 минут.

Суд переходит к допросу эксперта Бозина Э.В.

Устанавливается личность эксперта:

Бозин Эдуард Валерьевич, 1961 г.р.,
место работы: ТОБСМЭ - эксперт.

Предупрежден об уголовной ответственности по ст. 307, 310 УК РФ.

На вопросы представителя потерпевшего - эксперт:

В.- Поясните механизм получения травмы левого локтевого отростка Мальковым?

О.- Это удар тупым предметом в область локтя, либо удар локтя о тупой предмет.

В.- Что такое локтевой отросток?

О.- Это собственно локоть.

В.- На каком расстоянии друг от друга расположены теменная область и левый теменной бугор?

О.- Эти части головы расположены на расстоянии около 4-5 см. друг от друга.

В.- От какого количества ударов возможно образование повреждений на теменной с области и теменном бугре?

О.- Это зависит от предмета, которым наносится удар.

В.- Мальков вам пояснял, при каких обстоятельствах он получил повреждения теменной области и теменного бугра?

0. - Не помню, рассказывал ли мне об этом Мальков.

В.- Возможно ли образование повреждений на теменной области и теменном бугре от удара бутылкой, сколько необходимо ударов?

О.- Возможно образование повреждений на теменной области и теменном бугре от одного удара бутылкой.

В.- Разъясните, согласного вашему заключению, каков механизм нанесения удара, направление удара, от которого образовались повреждения на теменной области и теменном бугре Малькова?

О.- Повреждения образовались от удара. Направление удара невозможно указать ввиду того что предмет которым был нанесен удар не оставил признаков, позволяющих идентифицировать его поверхность.

Вопросов нет.

На вопросы прокурора -эксперт:

В.- Повреждения на Малькове, которые вы установили в ходе освидетельствования, как давно были причинены Малькову?

О.- Все выводы по результатам освидетельствования указаны в заключении, в нем же и указано предположительное время причинения повреждений. То есть за 2-3 суток до момента освидетельствования.

В.- Какой период времени сохраняются такие повреждения, как ушиб левой теменной области?

О.- Это зависит от характера повреждения, как правило, такое повреждение, как ушиб левой теменной области заживает через неделю. Для локтя - требуется больше времени.

Вопросов нет.

На вопросы адвоката Беломоиной - эксперт:

В.- Соответствует ли дата освидетельствования указанная в акте - 02 марта 2007 года действительности?

О.- Да, Мальков действительно проходил освидетельствование 02 марта 2007 года.

В.- Могло ли возникнуть повреждение левого локтевого отростка у Малькова в результате сдавливания локтевого отростка рукой?

О.- Категорически такую возможность я не могу исключать, значительная сила должна быть приложена.

В.- Могли ли ссадины на ноге у Малькова возникнуть от удара ногой?

О.- Ссадины на ноге Малькова могли возникнуть от удара о любой твердый предмет, в том числе и ногой.

Вопросов нет.

На вопросы представителя потерпевшего - эксперт:

В.- В случае с Мальковым, каков должен быть механизм нанесения ударов, каково их направление, для того чтобы образовались ссадины на задней поверхности голени?

О.- В механизме образования ссадин предполагается, что удары наносятся по касательной относительно предмета воздействия, не прямое воздействие.

В.- Относительно задней поверхности голени, где должен находиться ударяющий человек, для того чтобы причинить Малькову ссадины на задней поверхности голени?

О.- В данном случае наносивший удар мог находиться с любой стороны: спереди, сзади, сбоку, могла быть подсечка.

Вопросов нет.

На вопросы суда - эксперт:

В.- На момент дачи заключения вы знакомились с материалами дела в отношении Малькова?

О.- Нет, я не знакомился с материалами дела на момент дачи заключения.

В.- Из допроса подсудимого в судебном заседании стало известно, что при контакте между Кудиновым и Мальковым, когда Мальков двигался назад, то несколько раз ударился ногой о спинки кресел, а затем, когда уже вырвался от Кудинова, ударился о пластиковую стенку локтем. Возможно ли образование повреждений на голени и локтевом отростке Малькова от данных ударов: о спинки кресел и о пластиковую стенку?

О.- Возможно образование повреждений на локтевом отростке от удара о пластиковую стенку, на голени - от удара о спинки кресел.

В.- В случае, если стоящий спереди человек пытается произвести подсечку, возможны ли образование повреждений на задней поверхности голени и каких?

О.- Возможно образование ссадин на задней поверхности голени.

Вопросов нет.

На вопросы представителя потерпевшего - эксперт:

В.- В судебном заседании подсудимый показал, что ударился о стенку правым боком. При освидетельствовании подсудимый высказывал жалобы на повреждения с

правой стороны туловища, вы при осмотре видели какие-либо повреждения с правой стороны на теле Малькова?

0. - Все имеющиеся на момент осмотра повреждения указаны в заключении экспертизы, я не помню, чтобы с правой стороны на теле Малькова имелись какие-либо повреждения.

Вопросов нет.

На вопросы адвоката Беломоиной - эксперт:

В.- Разъясните, каким образом происходит освидетельствование?

О.- Мы освидетельствуем как на основании личных жалоб, так и на основании направления правоохранительных органов.

В.- Осматривали ли вы полностью Малькова при освидетельствовании?

О.- Полностью м ы не раздевали во время освидетельствования Малькова, осматривали только те части тела, на повреждения в которых жаловался Мальков.

В.- При визуальном осмотре вы видели какие-либо повреждения на открытых участках тела у Малькова?

О.- Все повреждения, которые были обнаружены в ходе осмотра, зафиксированы в акте освидетельствования и в заключении эксперта.

Вопросов нет.

На вопросы суда - эксперт:

В.- Кто проводит освидетельствование, у вас есть определенный эксперт, занимающийся осмотром, либо проведение осмотров осуществляется по графику?

О.- У нас составлен график дежурных экспертов, прием свидетельствуемых осуществляется в порядке очереди.

В.- Когда вы проводили осмотр Малькова, вы были дежурным экспертом по графику?

О.- Я уже не помню.

В.- Были ли вы знакомы с Мальковым до того как проводили его освидетельствование?

О.- Я не был лично знаком с Мальковым до освидетельствования.

Вопросов нет.

На вопросы потерпевшего - эксперт:

В.- В ы утверждаете, что ранее никогда не видели Малькова до освидетельствования?

О.- Я видел Малькова, знал про него, но лично знаком с ним не был.

Вопросов нет.

На вопросы прокурора - эксперт:

В.- При каких обстоятельствах вы ранее видели Малькова?

О.- На соревнованиях, он там был участником, на улице.

Вопросов нет.

На вопросы потерпевшего - эксперт:

В.- Вы занимаетесь бодибилдингом, посещаете тренажерные залы?

О.- Я не посещаю тренажерные залы. Относительно занятий бодибилдингом я не считаю нужным отвечать на это вопрос, так как данный вопрос не относится к

16798

рассматриваемому делу.

Вопросов нет.

Председательствующим участникам процесса доложена информация о том, что поступил ответ из ТОБСМЭ по запросу суда. Сопроводительное письмо и приказ оглашены председательствующим.

На обсуждение ставится вопрос о возможности приобщения копии приказа о дисциплинарном взыскании в отношении эксперта Семячкова, сопроводительного письма к приказу – к материалам дела.

Прокурор: Не возражаю.

Потерпевший: Не возражаю.

Представитель потерпевшего: Не возражаю.

Адвокат Беломоина: Поддерживаю ранее заявленное мною ходатайство и прошу приобщить к материалам дела копии указанных документов.

Защитник Растатурова: Поддерживаю мнение адвоката Беломоиной.

Подсудимый: Поддерживаю мнение своего защитника.

Суд, на месте, постановил:

Приобщить к материалам дела копию сопроводительного письма и копию приказа заведующего ТОБСМЭ о дисциплинарном взыскании в отношении эксперта Семячкова.

Председательствующим участникам процесса доложена информации о том, что по запросу суда поступили ответы от ОАО «Уралсвязьинформ», с которым участники процесса могут ознакомиться в перерыве между судебными заседаниями.

Прокурор: Для дачи оценки заключения эксперта прошу истребовать копии первичных медицинских документов в отношении Кудинова, а также запросить решение мирового судьи Ленинского АО г. Тюмени по гражданскому делу по жалобе Семячкова на приказ о дисциплинарном наказании так как в приказе ставится вопрос о нарушении УПК РФ, нужна оценка судьи.

Потерпевший: Поддерживаю ходатайство прокурора.

Представитель потерпевшего: Поддерживаю ходатайство прокурора, так как данные документы имеют значение для оценки приказа о наложении дисциплинарного взыскания на эксперта Семячкова и решения вопроса о наличии или отсутствии со стороны эксперта нарушений УПК РФ.

Адвокат Беломоина: Возражаю, так как первичные медицинские документы не имеют значения для разрешения вопроса по существу. Относительно ходатайства об истребовании копии решения мирового суда Ленинского А О г. Тюмени считаю, что нет необходимости в его приобщении к материалам дела.

Защитник Растатурова: Поддерживаю мнение адвоката Беломоиной.

Подсудимый: Поддерживаю мнение своего защитника.

Суд, на месте, постановил:

Оба ходатайства прокурора удовлетворить. Истребовать копии первичных медицинских документов в отношении Кудинова, а также запросить решение мирового судьи Ленинского АО г. Тюмени по гражданскому делу по жалобе Семячкова.