

Российская Федерация
г. Тюмень

Индивидуальный предприниматель Семячков А.К.

625027 г. Тюмень ул. Энергетиков, 37 кв. 32

факс 322-077

Прокурору
Ленинского административного округа
г. Тюмени

АНТИПИНУ А.Н.

Уважаемый Андрей Николаевич!

14.07.2010 по телефону помощник прокурора Ленинского административного округа г. Тюмени Геренредер В.В. сообщил мне о документах Росздравнадзора и Зороастрова О.М., в которых сообщается о том, что я как индивидуальный предприниматель работаю без лицензии. Это считается основанием для проверки моей деятельности.

1. Предоставить мне копии этих документов он отказался. Прошу Вас разрешить предоставить мне копии документов. Ни один закон не запрещает этого. В случае отказа прошу сообщить мне письмом по указанному адресу.

2. «При осуществлении надзора за исполнением законов органы прокуратуры не подменяют иные государственные органы» (Федеральный закон № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации», ст. 21, п. 2). В данном случае прокурор подменяет Федеральную службу по надзору в сфере здравоохранения и социального развития (Росздравнадзор РФ, специализированный государственный орган, предназначенный, в том числе и для контроля за лицензированием (Федеральный закон № 128-ФЗ от 08.08.2001 «О лицензировании отдельных видов деятельности», статьи 5 и 6; Вопросы Федеральной службы по надзору в сфере здравоохранения и социального развития, утверждённые 06.04.2004 постановлением № 155 Правительства РФ, п. 4-в; Перечень федеральных органов исполнительной власти, осуществляющих лицензирование, утверждённый 26.01.2006 постановлением № 45 Правительства РФ, раздел «Росздравнадзор»).

Более того, прокурор подменяет Росздравнадзор по поручению Росздравнадзора.

2. Даже Генеральная прокуратура не может проверить индивидуального предпринимателя до истечения трёх лет со дня его регистрации, отсутствуют также основания для внеплановой проверки (Федеральный закон № 294-ФЗ от 26.12.2008 «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля», статьи 9 и 10).

3. Проверка инициирована Зороастровым О.М., бывшим начальником ГУ ТО «Областное бюро судебно-медицинской экспертизы», который уволил меня, проработавшего 27 лет заместителем по экспертной работе, для того, чтобы сделать начальником своего сына Зороастрова М.О. Он вынудил меня зарабатывать на жизнь частным предпринимательством. После того, как новый начальник Бюро понизил Зороастрова О.М. до должности заведующего отделом, объявил два выговора его сыну Зороастрову М.О., последний предпочёл не дожидаться третьего увольняющего приказа, а покинул Бюро по собственному желанию. И тоже занялся частным предпринимательством. И так, в узком сегменте частной судебной медицины Зороастров О.М. решил действовать опробованным методом: удалить руками соперника сына. Вместо добросовестной конкуренции используются для её развала органы, обязанные обеспечивать законность. «Не допускается недобросовестная конкуренция, в том числе» «распространение ложных, неточных или искажённых сведений, которые могут принести убытки хозяйствующему субъекту либо нанести ущерб его деловой репутации» (Федеральный закон № 135-ФЗ от 26.07.2006 «О защите конкуренции», ст. 14).

4. Уверен, что проверка закончится «пшиком». Она проводится с нарушением закона. Поэтому по окончании проверки мною обязательно будет подана жалоба на действия прокурора Антипина А.Н.

5. По окончании проверки прошу предоставить мне копии материалов (Инструкция о порядке рассмотрения обращений и приёма граждан в органах прокуратуры Российской Федерации, утверждённая 17.12.2007 приказом № 200 Генерального прокурора РФ, пункты 4.14 и 4.15).

15.07.2010


А.К. Семячков

