



**ВЕРХОВНЫЙ СУД
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Поварская ул., д. 15, Москва, 121260

Семячко А.К.
ул. Энергетиков, д. 37, кв. 32,
г. Тюмень, 625027

09.04. 2010 г. № ГКПИ10-394

На № _____ от _____

Направляется копия определения судьи Верховного Суда Российской Федерации от 8 апреля 2010 г.

Приложение: по тексту на 1-м л. в 1-м экз.

Помощник судьи

Н.В. Цветкова





КОПИЯ

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № ГКПИ10-394

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

8 апреля 2010 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Емышева В.А., изучив заявление Семячкова Анатолия Кирилловича об оспаривании постановления Правительства Российской Федерации от 17 августа 2007 г. № 522 «Об утверждении Правил определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека»,

установил:

Семячков А.К. обратился в Верховный Суд Российской Федерации с указанным заявлением.

Нахожу, что настоящее заявление подлежит оставлению без движения в соответствии со ст. 136 ГПК РФ, поскольку подано без соблюдения требований, установленных в статьях 131, 132 данного Кодекса.

В силу п. 4 ч. 2 ст. 131, п. 5 ч. 2 ст. 251 ГПК РФ, в заявлении должно быть указано, какие права и свободы гражданина нарушаются оспариваемым нормативным правовым актом или его частью, в чем заключается нарушение его прав, свобод и законных интересов и его требования.

Как следует из просительной части заявления, Семячков А.К. просит признать недействующим Постановление в полном объеме или в части, противоречащей действующему законодательству. Однако из его мотивировочной части следует, что он оспаривает также утвержденные данным Постановлением Правила определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека. Кроме того, заявитель обращается с указанными требованиями и как физическое лицо и как индивидуальный предприниматель.

В связи с чем заявителю необходимо уточнить заявленные им требования и указать, какие конкретно положения (пункт, подпункт, абзац, предложение и т.д.) Постановления или утвержденных им Правил он просит признать недействующими (в том числе и в просительной части заявления), каким положениям федеральных законов или иных нормативных правовых актов, имеющих большую юридическую силу, противоречат оспариваемые

положения, и в чем заключается это противоречие, какие права, законные интересы, и каким образом нарушены каждым оспариваемым положением как гражданина и как индивидуального предпринимателя.

В силу ст. 132 ГПК РФ к заявлению необходимо приложить документы, подтверждающие обстоятельства, на которых заявитель основывает свои требования.

Руководствуясь ст. 136 ГПК РФ,

определил:

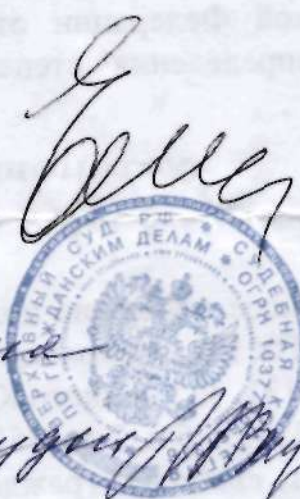
заявление Семячкова Анатолия Кирилловича оставить без движения, предложив заявителю в срок до 30 апреля 2010 г. устранить указанные в определении недостатки.

В случае невыполнения указаний судьи и не предоставления суду необходимых документов в указанный срок заявление считается неподанным и возвращается заявителю.

Определение может быть обжаловано в Кассационную коллегию Верховного Суда Российской Федерации в течение десяти дней.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

В.А. Емышева



Копия верна
помощник судьи Семячкова М.В.